特許協力条約

REC'D 2 1 APR 2005

WIPO

POT

PCT

特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第二章)

(法第 12 条、法施行規則第 56 条) [PCT36 条及びPCT規則 70]

出願人又は代理人 の書類記号 PCT02176	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。				
国際出願番号 PCT/JP2004/003270	国際出願日 (日. 月. 年) 12. 03. 2004	優先日 (日.月.年) 25.03.2003			
国際特許分類(I P C) Int.Cl. ⁷ F15B15/10					
出願人 (氏名又は名称) 株式会社 日立メディコ					

1. この報告書は、PCT35 条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第 57 条(PCT36 条)の規定に従い送付する。						
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で ページからなる。						
3. この報告には次の附属物件も添付されている。 a. 「 附属書類は全部で ページである。						
▼ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙(PCT規則 70.16 及び実施細則第 607 号参照)						
□ 第Ⅰ 欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの 国際予備審査機関が認定した差替え用紙						
b. 「 電子媒体は全部で (電子媒体の種類、数を示す)。						
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。(実施細則第 802 号参照)						
4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。						
 ▼ 第 I 概 国際予備審査報告の基礎 「 第 II 概 優先権 「 第 II 概 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 「 第IV概 発明の単一性の欠如 ▼ 第 V 概 P C T 35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付 						
けるための文献及び説明						
第VI棚 ある種の引用文献						
「 第VII欄 国際出願の不備 「 第 ^{III} 欄 国際出願に対する意見						

国際予備審査の請求啓を受理した日	国際予備審査報告を作成した日
02.11.2004	06.04.2005
名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員)
日本国特許庁 (IPEA/JP)	容藤 公志郎
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3381

特許性に関する国際予備報告

国際出願番号 PCT/JP2004/003270

		· · · · · ·		
第Ⅰ棚	報告の基礎			
1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。 「この報告は、」 語による翻訳文を基礎とした。 それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。				
Г	PCT規則12.3及び	23.1(b)にいう国際調査		
	PCT規則12.4にい			
T	PCT規則55.2又は	55.3にいう国際予備審査		
2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)				
V	出願時の国際出願書類			
	明細書			
•		ページ	出願時に提出されたもの	
	笠	~~~?*	出願時に提出されたもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの	
	做	~~~~?ž±	付けで国際予備室本地間が受用したもの	
			刊りて国际「湘番近級関が支座したもの」	
	請求の範囲			
	第		出願時に提出されたもの	
			PCT19条の規定に基づき補正されたもの	
	第_:		付けで国際予備審査機関が受理したもの	
	第	項*、	付けで国際予備審査機関が受理したもの	
T	図面			
	第	ページ/図 、	出願時に提出されたもの	
	第	ページ/図 *、	付けで国際予備審査機関が受理したもの	
	第	ページ/図*、	付けで国際予備審査機関が受理したもの	
Γ	配列表又は関連するテ			
з. Г	補正により、下記の書類	質が削除された。		
	厂 明細書	第	<u> </u>	
	請求の範囲	第	項	
	図面	第	ページ/図	
	一配列表(具体的に	記載すること)		
	配列表に関連する	テーブル(具体的に記載す	-aこと)	
4. Г	えてされたものと認め	られるので、その補正がさ	添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超れなかったものとして作成した。 (PCT規則 70.2(c))	
	明細書	第	<u></u> ページ	
	「 請求の範囲 図面	A-d-a	項 ページ/図	
			ページ/図	
	配列表(具体的に	-	-x > 1.)	
配列表に関連するテーブル(具体的に記載すること)				
* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。				
	•			

特許性に関する国際予備報告 第V棚 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、 それを裏付ける文献及び説明 1. 見解 新規性(N) 請求の範囲 7-17 請求の範囲 1-6 進歩性(IS) 請求の範囲 請求の範囲 1-17 産業上の利用可能性 (IA) 請求の範囲 1-17 請求の範囲

2. 文献及び説明 (PCT規則 70.7)

文献1:JP 60-139904 A (株式会社ブリヂストン)

1985.07.24,第6欄第4-13行,第7欄第5-16行,

第9欄第7-16行,第2図

文献2:JP 60-132103 A (ミルコ クコルジ)

1985.07.15,第13図

文献3:日本国実用新案登録出願3-58474号(日本国実用新案登録出願公開5

-88523号) の願書に添付した明細書及び図面の内容を記録したCD-

ROM (株式会社飯倉総合研究所), 1993.12.03, 全文, 第1図

文献4:JP 7-204233 A (河田-弘) 1995.08.08.

段落【0018】-【0025】, 第2図

文献 5: WO 01/68028 A2 (ORTHOLOGIC CORP.)

2001.09.20,第1,5,6図

請求の範囲1-6に係る発明は、文献1の第6欄第4-13行,第7欄第5-16行, 第9欄第7-16行及び第2図に、当業者にとって自明の事項として記載されている ので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲7,8に係る発明は、文献1と文献2とにより進歩性を有しない。文献2 の第13図により教示されたエンクロージャを文献1に用いることは、当業者にとっ て容易である。

請求の範囲9-12に係る発明は、文献1と文献3とにより進歩性を有しない。文献 3の第1図により教示された装着具に文献1のアクチュエータを用いることは、当業 者にとって容易である。



いずれかの棚の大きさが足りない場合

第 V 棚の続き

請求の範囲13,14,16に係る発明は、文献1と文献4とにより進歩性を有しない。 文献4の段落【0018】-【0025】及び第2図により教示された装置に文献1の アクチュエータを用いることは、当業者にとって容易である。

請求の範囲15に係る発明は、文献1と文献5とにより進歩性を有しない。文献5の第 1,5,6図により教示された装置に文献1のアクチュエータを用いることは、当業者 にとって容易である。

請求の範囲17に係る発明は、文献1と文献4及び5とにより進歩性を有しない。文献4の段落【0018】-【0025】及び第2図により教示された装置に、文献1のアクチュエータ及び文献5の第1,5,6図に教示された装置を用いることは、当業者にとって容易である。